

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.11.2019 г. № 202

О присуждении Моргачевой Наталье Викторовне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 23 сентября 2019 г. (протокол заседания № 191) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Моргачева Наталья Викторовна, 1979 года рождения, работает старшим преподавателем кафедры химии и биологии ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Минобрнауки России.

В 2001 году окончила «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

В 2017 году была прикреплена к кафедре психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2018 году ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и образовательных технологий Института психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Щербатых Сергей Викторович, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», кафедра математики и методики ее преподавания, профессор.

Официальные оппоненты: Одинцова Наталия Игоревна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра физики космоса – базовая кафедра ИНАСАН, профес-

сор; Масюкова Наталья Георгиевна, кандидат педагогических наук, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кафедра гуманитарных дисциплин, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (г. Орел) в своем положительном отзыве, подписанном Уманом Аркадием Ильичом, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования «Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева», указала, что несомненной заслугой автора является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования, результатом которого стало уточнение содержания основного понятия диссертационного исследования – «методическая компетентность будущего учителя естествознания»; разработанная модель формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий; программа интерактивного практикума, нацеленного на формирование методической компетентности будущего учителя естествознания внедренная в практику образовательного процесса института математики, естествознания и техники Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина.

По своему содержанию, научно-теоретическому уровню она отвечает требованиям ВАК, соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 02.08.2016 г.); соответствует паспорту специальности 13.00.08 (педагогические науки), а ее автор, Моргачева Наталья Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ, 1 в базе данных SCOPUS. Работы посвящены проблеме формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий. Вклад автора составляет 74,6 %, объемом 4,4 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Morgacheva N. V. Training of future general science teachers for productive methodical activity / Ye. N. Gerasimova, N. V. Morgacheva, S. V. Shcherbatykh / Opinion. – 2019. – Vol. 35, Issue Special Issue 21. – Pp. 786- 800.
2. Моргачева Н. В. Использование интерактивных технологий на уроках естественнонаучного цикла / Н. В. Моргачева // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Т. 8. – №1-2. – С. 276-280.
3. Моргачева Н. В. Формирование методической компетентности будущих учителей естествознания посредством использования технологии проектного управления // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 6 (131). – С. 63-66.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., проф., проф. каф. романо-германской филологии и методики преподавания иностранного языка ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Татьяны Владимировны Ежовой; 2) д.п.н., проф., проректора по образовательной дея-

тельности ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Елены Михайловны Разинкиной; 3) д.п.н., проф., члена-корреспондента РАО, зав. каф. информатизации образования института цифрового образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» Вадима Валерьевича Гриншкуну; 4) д.п.н., академика РАО, зав. каф. истории и философии образования факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова Владимира Пантелеймоновича Борисенкова; 5) к.п.н., доц., зав. каф. естественнонаучного и математического образования ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования» Инны Васильевны Аксёновой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы, предложения и рекомендации: профессора Татьяны Владимировны Ежовой: 1. В качестве цели исследования автор заявляет разработку модели и обоснование педагогических условий формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий. Цель носит двухкомпонентный характер, к тому же эти две позиции заявлены в качестве третьей и четвертой задач исследования. 2. Вызывает сомнения обоснованность четвертого педагогического условия, поскольку организация получения студентом опыта методической деятельности в период прохождения педагогической практики априори входит в содержание этой практики; профессора Елены Михайловны Разинкиной: В тексте автореферата требуется уточнение понятия интерактивного взаимодействия преподавателя и студентов его отличия от взаимодействия, осуществляемого в традиционном образовательном процессе; профессора Владимира Пантелеймоновича Борисенкова: 1. В автореферате следовало бы указать, как разработанная программа интерактивного практикума может использоваться при подготовке учителей других предметных областей. 2. Можно предъявить отдельные претензии и к стилистике автореферата. Неудачно сформулированное предложение в 4 абзаце на 3 странице, из которого трудно понять, что чем обусловлено: то ли новые требования к подготовке обуславливают необходимость переосмысления целевых ориентиров, то ли, наоборот, переосмысление целевых ориентиров обуславливает новые требования. Ясно, что формулировку следует изменить.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – подготовка учителя естествознания на основе программ профессиональной переподготовки, систематизация знаний школьников на уроках естествознания, педагогическая диагностика в системе дополнительного профессионального образования педагогов, развитие методической компетентности учителя в процессе повышения квалификации с использованием дистанционных образовательных технологий и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий, обогаща-

ющая теорию профессионального образования в процессе подготовки в высших учебных заведениях;

предложена модель формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий, характеризующаяся целостностью и взаимообусловленностью следующих блоков: *целевого*, содержащего цель (формирование методической компетентности будущего учителя естествознания), *задачи* (развить у студентов устойчивую профессиональную мотивацию и профессиональную систему ценностей; обеспечить прочное освоение студентами методических знаний; сформировать умения разработки методов и технологий обучения естествознанию; создать условия для получения студентами опыта методической деятельности по предмету); *методологического*, включающего интегративный, компетентностный, деятельностный и технологический подходы и соответствующие им принципы; *структурно-содержательного*, представленного понятием «методическая компетентность учителя естествознания» и его компонентами; *технологического*, включающего этапы формирования методической компетентности (аналитический, деятельностный, рефлексивный) и совокупность интерактивных форм, методов и технологий формирования методической компетентности студентов; *диагностического*, включающего критерии, показатели и уровни сформированности данной компетентности; *результативного*, представленного результатом: сформированностью методической компетентности будущего учителя естествознания;

доказана эффективность *педагогических условий*: разработка содержания методических дисциплин с учетом межпредметных связей, современных требований ФГОС общего образования к преподаванию предметной области «Естественные науки»; обеспечение высокого уровня технологизации преподавания методических дисциплин посредством вариативного сочетания различных видов интерактивных технологий (технологий группового взаимодействия, групповых технологий и технологий самообразования); разработка комплекса заданий для интерактивного практикума, обеспечивающего интерактивное взаимодействие преподавателей и студентов; организация получения опыта методической деятельности будущих учителей естествознания в формате педагогической практики;

введено уточненное понятие «методическая компетентность будущего учителя естествознания» как совокупность профессионально-личностных качеств (целеустремленность, образовательная активность, креативность и др.), методических знаний и умений, а также опыта методической деятельности, позволяющих педагогу успешно решать задачи обучения в рамках предметной области «Естествознание» с учетом таких характеристик предмета, как фундаментальность, интегративность, целостность, межпредметность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий: проблемных, интерактивно-дискуссионных, ситуативных (на лекционных занятиях); интерактивно-дискуссионных, ситуативных, проектных, игровых, тренинговых, кейс-технологий (на практических (семинарских) занятиях); проектных, игровых, кейс-технологий, технологии портфолио (для организации

самостоятельной работы студентов); обучение действием (в процессе педагогической практики);

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: *формы*, способствующие формированию методической компетентности будущего учителя естествознания (проблемная лекция, лекция-беседа, лекция с разбором конкретных ситуаций, проблемный семинар, воркшоп, семинар-деловая игра, кейс-семинар, семинар-тренинг и т.д.);

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты формирования методической компетентности будущего учителя естествознания: *личностный компонент* (профессиональная мотивация: мотивы самоутверждения, желание обучать других людей и самореализовываться на профессиональном и личностном уровне; профессиональные ценности: ценность образования, осознание значимости педагогической профессии; воля: ориентация на действие, уверенность); *когнитивно-информационный* (знания в предметной и педагогической областях: система естественнонаучных знаний, нормативных документов; о методике преподавания естествознания; психолого-педагогические знания; познавательные умения: поиск информации, ее анализ и систематизация, классификация и пр.); *деятельностный компонент* (умения планировать и проектировать: содержание учебной дисциплины, программы учебных предметов, календарно-тематическое планирование, технологические карты уроков; индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с особыми образовательными потребностями; индивидуальные, групповые и коллективные формы, методы и технологии обучения; приобретение опыта методической деятельности (квазипрофессиональной деятельности);

раскрыт педагогический потенциал интерактивных технологий, включающий совокупность возможностей продуктивного влияния на формирование методической компетентности студента, к которым относятся: интенсификация процесса обучения посредством вовлечения обучающихся в опыт продуктивной деятельности; мотивирование студентов на самоорганизацию учебной деятельности; формирование нестандартного мышления будущих учителей естествознания посредством проблематизации процесса обучения; формирование способности переноса усвоенных знаний, умений, навыков, опыта деятельности в новые обстоятельства;

изучена логика формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий, содержащая этапы: *аналитический* (анализ основных образовательных программ высшего образования, диагностика готовности преподавателей формировать методическую компетентность будущих учителей естествознания на основе использования интерактивных технологий, диагностика исходного уровня сформированности данной компетентности у студентов); *деятельностный* (изменение содержания учебных дисциплин, внедрение интерактивных технологий в образовательный процесс вуза и др.); *рефлексивный* (анализ и оценка полученных результатов реализуемой программы в контексте формируемой компетентности);

проведена модернизация содержания учебных дисциплин и педагогической практики в контексте интегративности, межпредметности и технологичности, обеспечивающих развитие субъектности, творчества и методического опыта как составляющих методической компетентности будущего учителя естествознания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен комплекс диагностических методик, позволивший определить уровень развития компонентов методической компетентности: *личный* (профессиональная мотивация: методика К. Замфир «Мотивация профессиональной деятельности» в модификации А. А. Реана; профессиональные ценности: методика Д. Сьюпера, Д. Невила «Шкала ценностей» в модификации Е. В. Немолот, В. А. Вавилова); *когнитивно-информационный* (знания в предметной области: тестирование); *деятельностный* (проектировочные умения: решения методических задач, экспертная оценка);

определены перспективы исследования формирования методической компетентности в системе профессиональной подготовки студентов вузов по направлениям подготовки «Педагогическое образование»: совершенствование модели формирования методической компетентности будущего учителя естествознания в контексте обновления профессиональных стандартов, ФГОС общего образования, требований национальной системы профессионального роста педагогических работников; внедрение полученных результатов в область профессиональной подготовки будущих педагогов других предметных областей; исследование развития методической компетентности учителя естествознания в постдипломном образовании;

создана программа интерактивного практикума формирования методической компетентности будущего учителя естествознания, предполагающая создание и ведение методических проектов («Серия уроков на основе игровой технологии обучения», «Интегративное тематическое проектирование учебной дисциплины», «Ключевые компетенции естествознания», «Создание интерактивных тестовых приложений к курсу «Естествознание» и др.);

представлены и охарактеризованы уровни формирования методической компетентности будущего учителя естествознания: *адаптивный* (доминируют внешние отрицательные мотивы, имеет фрагментарное представление о методике преподавания предмета, о содержании школьного предмета естествознания, сформированы в ограниченном объеме методические умения, не имеет опыта преподавания естествознания или полученный опыт вызвал затруднения); *репродуктивный* (доминируют внешние положительные мотивы, имеет базовые представления о методике преподавания предмета, допускает неточности в характеристике содержания школьного предмета естествознания, владеет методическими умениями, способен под руководством наставника определять и проектировать оптимальные формы, методы, технологии обучения естествознанию, разрабатывать и осуществлять диагностику, имеет опыт преподавания естествознания под руководством наставника) и *продуктивно-творческий* (доминируют внутренние положительные мотивы, имеет полное представления о методике преподавания предмета, о содержании школьного предмета естествознания, владеет в полной мере методическими умениями, способен самостоятельно определять и проектировать оптимальные формы, методы, технологии обучения естествознанию, разрабатывать и осуществлять диагностику, имеет позитивный опыт преподавания естествознания).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основных теоретических положениях: теории и концепции профессионального образования (Э. Ф. Зеер, В. А. Сластенин и др.); теории и практики применения интерактивных технологий (Г. К. Селевко, А. П. Панфилова и др.); исследованиях в области методики профессионального образования будущих учителей предметной области «Естественные науки» (П. Д. Васильева, Н. О. Верещагина, Н. И. Одинцова и др.) и не противоречит опубликованным экспериментальным данным по теме исследования;

идея базируется на следующих *методологических подходах*: *интегративном* (В. П. Соломин, И. И. Соколова и др.) как ключевом в профессиональной подготовке будущего учителя и выступает содержательной основой для интегративного естественно-научного знания (П. Д. Васильева, Н. О. Верещагина и др.); *компетентностном* (А. А. Вербицкий, Е. А. Генике и др.), в русле которого формирование методической компетентности будущего учителя естествознания рассматривается как процесс овладения методическими знаниями, умениями, навыками, опытом; *деятельностном* (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев и др.), предполагающего достижение искомого результата через вовлечение обучаемых во все виды методической деятельности учителя; *технологического* (Н. В. Бордовская, М. А. Шаталов и др.), позволяющего управлять образовательным процессом и гарантировать достижение поставленных целей при подготовке учителей естествознания;

использован сравнительный анализ авторских данных (содержательные характеристики, структурные компоненты методической компетентности, педагогические условия формирования методической компетентности будущего учителя естествознания посредством интерактивных технологий) с данными, полученными ранее по формированию данной компетентности (И. Ю. Алексашина, Л. В. Дубицкая, Н. И. Одинцова и др.);

установлено соответствие эмпирических данных (положительная динамика показателей компонентов методической компетентности, различий контрольной и экспериментальной групп), полученных в исследованиях, основным теоретическим положениям, послужившим основой для выводов и обобщений: теории и практики применения интерактивных технологий (А. А. Ахаян, А. К. Колеченко и др.); теории и практики организации образовательного процесса в педагогическом вузе (И. Ф. Бережная, А. И. Уман);

использованы апробированные методы педагогического исследования: теоретические (анализ, синтез, обобщение, моделирование); эмпирические (контент-анализ учебных планов, анкетирование, тестирование, экспертные оценки, педагогический эксперимент); статистические (t-критерий Стьюдента для несвязных и связанных выборок).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов, в формулировке основных положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, получении результатов, изложенных в диссертационном исследовании. Основные результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня, использованы в системе профессиональной подготовки будущих учителей естествознания Елецкого государственного

университета им. И. А. Бунина, в практике внутришкольного повышения квалификации учителей естествознания общеобразовательных учреждений Липецкой области.

В диссертации Моргачевой Н. В. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук: диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, связанной с развитием теории и методики профессионального образования.

В диссертации Моргачевой Н. В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

В диссертации Моргачева Н. В. ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. В диссертации используются результаты научных работ, выполненных ею лично и в соавторстве.

На заседании 29.11.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Моргачевой Н. В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Вьюнова Наталья Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета
«29» ноября 2019 года



Кривотулова Елена Владимировна